

MODEL AMALAN PENYELIDIK UNGGUL BERDASARKAN PENGALAMAN PENSYARAH CEMERLANG PENDIDIKAN ISLAM DI POLITEKNIK MALAYSIA

Ahmad Firdaus Mohd Noor*

Akademi Pengajian Islam Kontemporari, UiTM Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar, 32610, Seri Iskandar, Perak, Malaysia

Khairunnisa A Shukor

Jabatan Pengajian Moral, Sivik, dan Pembangunan Karektor,
Fakulti Sains Kemanusiaan,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, Perak, Malaysia

*Corresponding Author's Email: firdausnoor@uitm.edu.my

Article history:

Received : 20 Oktober 2023

Accepted : 13 November 2023

Published : 22 Disember 2023

ABSTRAK

Penyelidikan merupakan aspek penting dalam pembangunan pensyarah Politeknik. Sungguh pun dilihat sebagai unit sokongan, iaitu Unit Pengajian Islam, pensyarah Pendidikan Islam di Politeknik mempunyai sumbangan penting dalam pembangunan Politeknik sebagai salah satu institusi pengajian tinggi yang penting di Malaysia. Kajian ini dijalankan untuk mengkaji pengamalan penyelidikan Pensyarah Pendidikan Islam (PCPI) di Politeknik seterusnya membina model yang dapat menjadi panduan kepada pengamalan penyelidikan yang berterusan di Politeknik Malaysia. Kajian ini merupakan kajian pelbagai kes secara kualitatif yang melibatkan enam orang peserta kajian yang dipilih melalui kaedah persampelan bukan kebarangkalian, iaitu persampelan bertujuan dengan menggunakan ciri-ciri yang telah ditetapkan oleh pengkaji. Enam orang peserta kajian ini merupakan individu yang menepati ciri-ciri Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam, yang kemudiannya ditemubual dan hasil temubual yang telah ditranskripsi menjalani analisis tema dengan menggunakan Nvivo versi 10. Tema-tema yang dihasilkan adalah berpandukan kepada lima soalan kajian, iaitu yang berkenaan dengan amalan penyelidikan, faktor penyelidikan, penghasilan inovasi, amalan pembentangan, dan amalan penerbitan bahan ilmiah. Tema-tema yang dihasilkan akhirnya membentuk Model Amalan Penyelidik Unggul Berdasarkan Pengalaman Pensyarah Cemrlang Pendidikan Islam di Politeknik. Hasil kajian ini bukan sahaja dapat dijadikan panduan kepada pensyarah-pensyarah politeknik, malah kepada institusi pengajian tinggi yang lain, termasuk pelajar-pelajar.

Kata kunci: Pensyarah Politeknik; Pendidikan Islam; Penyelidikan; Pengalaman pensyarah; Politeknik Malaysia

MODEL OF EXCELLENT RESEARCHER PRACTICES BASED ON THE EXPERIENCES OF EXCELLENT ISLAMIC EDUCATION LECTURERS IN MALAYSIAN POLYTECHNICS

ABSTRACT

Research is an essential aspect of lecturer development in Polytechnics. Although perceived as a support unit, namely the Islamic Studies Unit, Islamic Education lecturers in Polytechnics play a significant role in the development of Polytechnics as one of the important higher education institutions in Malaysia. This study was conducted to examine the research practices of Islamic Education Lecturers (IELs) in Polytechnics and to develop a model that can serve as a guide for continuous research practices in Malaysian Polytechnics. The study employed qualitative multiple-case study research involving six participants selected through non-probability purposive sampling, which aims to select participants based on predefined criteria set by the researcher. The six participants in this study met the criteria of Excellent Islamic Education Lecturers and were subsequently interviewed. The interview transcripts underwent thematic analysis using Nvivo version 10, focusing on five research questions related to research practices, research factors, innovation generation, presentation practices, and publication practices. The themes generated were based on these research questions and eventually formed the Model of Excellent Researcher Practices Based on the Experiences of Excellent Islamic Education Lecturers in Polytechnics. The findings of this study not only serve as a guide for polytechnic lecturers but also for other higher education institutions, including students.

Keywords: Polytechnics Lecturers; Islamic Education; Research; Lecturers Experience; Malaysia Polytechnics

PENDAHULUAN

Kegiatan penyelidikan memainkan peranan penting dalam memperkuuhkan status Politeknik Malaysia sebagai pusat pengajian tinggi yang berdaya saing dan progresif. Penyelidikan di sini bukan sekadar aktiviti akademik, tetapi juga satu usaha berterusan untuk meneroka ilmu dan pengetahuan demi menyumbang kepada inovasi, pembangunan, dan peningkatan prestasi. Kegiatan penyelidikan merupakan salah satu kriteria yang menjadikan seseorang pendidik itu mencapai aras kecemerlangan (Kane et al., 2004; Wood & Harding, 2007; Ismail, 2007; JPP, 2009; Rohani et al., 2010; Mohd Sahandri Gani et al., 2010; Abdull Sukor, 2010; Ahmad Munawar & Zakaria, 2011; Rafizah, 2011; JPP, 2012; Kamarul Azmi & Ab. Halim, 2012; Rozita Radhiah & Abdul Rasid, 2012). Perkara ini tidak terkecuali kepada golongan ilmuan Islam khususnya para pendidik dan ulama dalam penyebaran ilmu dan wasilah memastikan keberkesanan penyampaian ilmu dalam Islam (Kamarul Azmi & Ab. Halim, 2012).

Dalam konteks Politeknik Malaysia, kegiatan penyelidikan melibatkan penyiasatan terperinci dalam pelbagai bidang ilmu. Penyelidikan ini membantu mencari penyelesaian kepada cabaran-cabaran yang dihadapi oleh industri dan masyarakat. Ia turut memberi peluang kepada mahasiswa dan pensyarah untuk meneliti isu-isu semasa yang mempengaruhi kehidupan harian dan industri. Menurut Rozita Radhiah dan Abdul Rasid (2012) guru cemerlang harus lebih kreatif dan inovatif supaya PdP menjadi efektif dan bermakna. Guru yang lebih kreatif dan inovatif diperlukan untuk memastikan sistem penyampaian menjadi lebih efektif, menarik, menyeronokkan, dan dapat merangsang minat pelajar untuk belajar. Kreatif adalah kebolehan seseorang guru cemerlang untuk mencipta, menghasil, dan memperkembang sesuatu pengajaran yang memperlihatkan kesan peningkatan terhadap aspek mata pelajaran yang diajar di dalam kelas. Inovatif pula adalah kebolehan seorang guru cemerlang memulakan sesuatu yang baru sama ada dalam bentuk kaedah, teknik, dan sistem pendekatan.

Matlamat utama kegiatan penyelidikan di Politeknik Malaysia adalah untuk menghasilkan pengetahuan yang berguna dan praktikal. Penyelidikan ini bertumpu kepada pembentukan idea-idea baharu, pemahaman yang lebih mendalam, dan inovasi dalam pendekatan dan teknologi. Keputusan dan penemuan daripada penyelidikan ini dapat memberi manfaat kepada industri, komuniti, dan masyarakat secara umum. Penerbitan dan penulisan merupakan sesuatu yang penting dalam kriteria kecemerlangan pensyarah politeknik dan diletakkan di bawah unsur penilaian teras utama dalam kenaikan pangkat Pegawai Perkhidmatan Pengajian Tinggi (PPPT) di politeknik dan kolej komuniti (Pusat Penyelidikan dan Pembangunan Jabatan Pengajian Politeknik, 2010).

Mahasiswa dan pensyarah memainkan peranan penting dalam kegiatan penyelidikan. Melalui penyelidikan, mahasiswa dapat mengembangkan kemahiran penyelidikan, kreativiti, dan kemampuan untuk menyelesaikan masalah. Pensyarah pula dapat meneruskan sumbangan ilmu dengan menjalankan penyelidikan yang berfokus pada perkembangan teknologi dan inovasi dalam bidang masing-masing. Kajian yang dilakukan oleh Kane et al. (2004) berkisar pengajaran tertiar cemerlang. Kajian ini dijalankan secara mix method yang menggunakan kaedah temu bual awal, temu bual grid repertori dan pemerhatian, serta temu bual rangsangan ingatan (*stimulated recall interview*). Pengkaji melaksanakan kajian ini terhadap 17 orang pensyarah, yang terdiri daripada sepuluh orang pensyarah lelaki dan tujuh orang pensyarah perempuan di Jabatan Sains. Pemilihan peserta kajian telah dikenal pasti sendiri oleh Ketua Jabatan di salah sebuah universiti di mana peserta kajian yang dipilih mempunyai pengalaman mengajar purata 18 tahun. Berdasarkan jumlah itu, tiga orang daripada pensyarah tersebut telah menjadi guru sekolah menengah sebelum menjadi pensyarah universiti dan kesemua pensyarah berkenaan adalah penyelidik yang aktif.

Kegiatan penyelidikan di Politeknik Malaysia adalah aspek penting dalam usaha mengekalkan keunggulan dalam pendidikan dan inovasi. Ini bukan sahaja memberi manfaat kepada pelajar dan pensyarah, malah juga memberi sumbangan kepada pembangunan industri dan masyarakat secara luas. Dengan kekuatan penyelidikan, Politeknik Malaysia mampu membina masa depan yang lebih cerah dan berjaya.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan satu kajian pelbagai kes dengan melibatkan 3 Politeknik Premier sebagai lokasi kajian. Menurut Gay et al. (2009) kajian pelbagai kes adalah satu kebiasaan bagi pengkaji untuk menyelidiki kes tentang fenomena yang sama tetapi di lokasi yang berbeza. Penggunaan kajian pelbagai kes penyelidikan pendidikan adalah strategi yang lazim bagi memperbaiki kesahan luaran atau kebolehan mengeneralisasikan kajian tersebut. Walau bagaimanapun, kajian boleh digeneralisasikan pada lokasi yang mempunyai ciri yang sama dan serupa. Oleh itu, ciri-ciri kes yang dipilih perlu mewakili ciri-ciri umum yang mempunyai ciri-ciri subjek dan lokasi yang hampir serupa dengan subjek yang dikaji (Stake, 2013).

Kajian pelbagai kes memerlukan analisis bersilang (Gay et al., 2009; Noriah et al., 2010; Stake, 2013) dan analisis dalam kes atau within-case analysis (George and Bennet, 2004; Noriah et al., 2010) pada tempat lapangan (*Cross-Site*). Pengkaji kualitatif perlu mempunyai kebolehan untuk mengumpul dan menganalisis data serentak bagi meningkatkan kesahan luaran. Sebagai contoh, apabila melakukan pemerhatian dan temu bual, maklumat yang diperolehi menyokong antara satu sama lain. Pernyataan ini dijelaskan lagi Scott & Usher (2011). Semakin banyak kes yang dikaji, semakin luas pengkalan data yang diperolehi. Manakala dapatan juga menjadi lebih dipercayai untuk digeneralisasikan. Proses menggeneralisasikan tertumpu kepada populasi yang lebih besar atau membolehkan teori dikembangkan daripada satu atau lebih kes bagi mengkaji kes yang selanjutnya.

Kaedah persampelan bukan kebarangkalian digunakan dalam penyelidikan ini. Hal ini bermaksud, pemilihan sampel secara tidak rawak akan dipilih daripada populasi kajian (Dayang Tiawa & Abdul Hafidz, 2009; Babbie, 2014, Ary, et al., 2014). Oleh kerana kajian ini ingin melihat Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI) di Politeknik, pengkaji telah menggunakan persampelan bertujuan bagi menjawab persoalan kajian. Cara ini dapat mewakili objektif sesuatu penyelidikan berkaitan sesuatu fenomena yang ingin dilaksanakan kajian (Noormala et al. 2005, Morehouse, 2012). Persampelan bertujuan (*Purposive Sampling*) merujuk kepada prosedur persampelan untuk sekumpulan subjek yang mempunyai ciri tertentu dipilih sebagai responden kajian (Chua Yan Piaw, 2006; Gay et al., 2009; Babbie, 2014; Ary, et al., 2014). Persampelan bertujuan, menurut Sabitha (2009) dan Babbie (2014), ialah pemilihan sampel dilakukan dengan membuat pertimbangan sendiri oleh pengkaji untuk memilih responden dari satu populasi yang paling sesuai dengan tujuan kajianya. Perkara ini bermakna, subjek-subjek dalam kajian lain dalam populasi tidak berpeluang untuk dipilih sebagai peserta (Chua Yan Piaw, 2006) dan ralat bagi pemilihan sampel akan diseimbangkan oleh peserta kajian yang lain (Ary, et al., 2014). Oleh itu, pengkaji telah memilih enam peserta kajian berdasarkan ciri-ciri yang berikut:

- a) PCPI mestilah berkhidmat di politeknik yang menawarkan program Diploma Lanjutan (Advance Diploma).
- b) PCPI mestilah dalam pangkat DH 44 dan ke atas yang mana kenaikan pangkat ini diperoleh menerusi Kriteria Kecemerlangan Kenaikan Pangkat Pegawai Perkhidmatan Pengajaran Tinggi (PPPT). Selain itu,

keutamaan pemilihan berdasarkan PCPI yang menerima Anugerah Perkhidmatan Cemerlang (APC).

- c) PCPI yang dipilih sebagai sampel kajian mestilah mempunyai kelayakan akademik di peringkat sarjana (MA) dan ke atas ataupun mempunyai pengalaman mengajar lebih dari lapan tahun.
- d) PCPI yang dipilih juga adalah pensyarah yang menjalankan tugas hakiki dalam PdP sahaja dipilih. Hal ini termasuklah yang terbabit dalam jawatan pentadbiran tetapi dalam masa yang sama menjalankan tugas-tugas mengajar.

Berdasarkan kajian yang akan dilakukan, analisa data akan menggunakan analisis tema, iaitu secara induktif yang bererti khusus kepada am, di mana rekabentuk, tema dan kategori ditemukan (Ananda Kumar, 2009; Patton, 2014). Analisis tema secara induktif melibatkan penghasilan tema dengan cara mengenalpasti dan mengkod data (Guest et al., 2006). Menurut Patton, dengan cara ini, konsep, penerangan, keputusan dan atau teori yang baru dapat dihasilkan.

Pengkaji menggunakan temu bual separuh struktur sebagai cara memperoleh data utama. Kamarul Azmi (2010) berpendapat bahawa data temu bual boleh berdiri sendiri dalam pembinaan tema. Temu bual dimulakan dengan menyelidiki latar belakang PCPI. Seterusnya pengkaji cuba merungkai corak PdP berkesan, aspek keperibadian, penguasaan ilmu, kegiatan penyelidikan, kemahiran yang dimiliki, serta aspek pengamalan Islam yang diamalkan dalam kehidupan.

Selepas selesai proses temu bual, pengkaji akan mendengar semula rakaman temu bual dan membuat transkripsi temu bual. Proses transkripsi menggunakan *transcriber* program komputer yang dinamakan *Express Scribe Version 4.17*. Tujuan penggunaan alat ini supaya temu bual boleh ditulis dengan sempurna berdasarkan ingatan pengkaji. Kemudian, satu salinan transkripsi yang telah siap akan diberikan kepada peserta kajian dan informan untuk diserahkan bagi ditandatangani serta disahkan. Malah, sekiranya ada penambahan dan pembetulan juga boleh diberitahu dan dilakukan pembetulan ke atasnya. Setelah peserta kajian dan informan mengesahkan dengan menandatangani transkrip yang diberikan, pengkaji akan membuat teks temu bual akhir yang lengkap. Berdasarkan teks temu bual yang lengkap, pengkaji akan senantiasa merujuk baris teks temu bual dalam laporan daptatan kajian bagi tujuan pemahaman dan rujukan yang lebih mudah (Kamarul Azmi, 2010). Transkripsi temubual tersebut digunakan dalam analisis tema dengan menggunakan perisian NVivo versi 10. Kajian ini dijalankan untuk memenuhi soalan kajian yang berikut:

- i. Apakah amalan PCPI Politeknik terhadap penyelidikan?
- ii. Apakah faktor motivasi PCPI untuk giat melibatkan diri dalam aktiviti penyelidikan?
- iii. Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam penghasilan inovasi?
- iv. Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam pembentangan?
- v. Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam penerbitan bahan ilmiah?

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan analisis tema menggunakan Nvivo versi 10 menemukan satu *parents node* iaitu ‘penyelidikan’ yang kemudiannya dipecahkan kepada tiga *children nodes*, iaitu ‘pembentangan, penerbitan dan inovasi’. Dapatan kajian dan perbincangan dapatan dibincangkan mengikut soalan kajian.

SK1: Apakah amalan PCPI Politeknik terhadap penyelidikan?

Jadual 1 menunjukkan skop penyelidikan mengikut pandangan PCPI. Kesemua item mencapai tahap pola.

Jadual 1: Amalan Penyelidikan Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI)

| No | Tema | PCPI | | | | | | x |
|----|--|------|----|----|----|----|----|---|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | |
| a | Mengetahui bidang kajian yang sesuai | √ | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| | i Berkaitan dengan pelajar | √ | √ | - | √ | - | √ | √ |
| | ii Berkaitan dengan pensyarah | √ | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| b | Bersikap terbuka terhadap penyelidikan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| c | Memahami tujuan penyelidikan | √ | - | √ | √ | - | √ | √ |

Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat tiga amalan penyelidikan PCPI, iaitu memilih bidang kajian yang sesuai, bersikap terbuka ke arah penyelidikan, dan menetapkan tujuan penyelidikan.

Elemen skop penyelidikan yang pertama adalah mengetahui bidang kajian yang sesuai (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6). Sorotan literasi membantu guru mencari skop yang bersesuaian dengan bidang kajian dan guru dapat mengekang diri daripada dipengaruhi oleh terlalu banyak bidang yang tidak berkenaan dengan kajian asal (Newby, 2014). Apabila politeknik melalui transformasinya, semua pensyarah di politeknik diminta mengikut kepada arus perubahan. Salah satu perkara baru bagi pensyarah politeknik adalah melakukan penyelidikan. Memahami skop penyelidikan merupakan perkara asas bagi PCPI dalam kecemerlangan ini. Berdasarkan kajian, PCPI mengetahui bidang kajian yang sesuai untuk dijalankan penyelidikan samada berkaitan dengan pelajar mahu pun pensyarah. Hal ini berkait rapat dengan kefahaman PCPI terhadap tujuan penyelidikan itu dilaksanakan.

Terdapat dua bidang yang sesuai bagi PCPI, iaitu kajian yang berkaitan dengan pelajar, seperti kajian tindakan, masalah kefahaman pelajar, pelaksanaan ibadah solat dan bacaan al-Quran, penghayatan pelajar, perkara yang berlaku pada pelajar dan kajian umum (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI6) dan kajian yang berkaitan dengan pensyarah, seperti kursus semasa, kompetensi pensyarah, pembangunan organisasi dan komuniti serta kajian umum (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6). Seperti yang dinyatakan oleh PCPI1:

“Jadi mungkin bentuk-bentuk kajian yang boleh dibuat tu mungkin yang berkaitan dengan Islam dan juga Sains atau al-Quran dengan sains, al-Quran dengan pengurusan, ajaran Islam dengan pengurusan, maknanya yang bersifat kontemporarilah.” (PCPI1: 897)

Kedua, PCPI mempunyai sikap terbuka ke arah melakukan penyelidikan (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6). Ianya meluaskan skop kajian pensyarah dan memberi ruang kepada bidang-bidang baru. Menurut PCPI2:

“Pensyarah-pensyarah ni kalau nak buat projek taklah terikat dengan projek penulisan, kajian ilmiah saja ... bagi saya kita juga boleh buat projek-projek lain, menghasilkan produk dan benda baru, jadi kita jangan terikat, banyak inovasi yang kita boleh buat.” (PCPI2: 420)

Seterusnya elemen skop penyelidikan yang lain adalah memahami tujuan penyelidikan. Tujuan penyelidikan bagi PCPI adalah melihat persepsi (PCPI6), menyelesaikan masalah (PCPI1), mewujudkan inovasi (PCPI1), dan peningkatan profesionalisme (PCPI1, PCPI3, PCPI4). Kebanyakan PCPI bersetuju bahawa penyelidikan adalah penting bagi pensyarah Pendidikan Islam (PCPI1, PCPI3, PCPI5, PCPI6) dan ianya menyumbang ke arah peningkatan profesionalisme seperti kenaikan pangkat (PCPI1). Hal ini dinyatakan oleh PCPI1, iaitu:

“Ok dari segi kepentingannya memang amat perlulah dengan keadaan sekarang pun di samping tuntutan untuk kenaikan pangkat yang telah ditetapkan sebagai salah satu syarat kepada kenaikan pangkat tu.” (PCPI1: 376)

SK2: Apakah faktor motivasi PCPI untuk giat melibatkan diri dalam aktiviti penyelidikan?

Jadual 2 menunjukkan motivasi amalan penyelidikan mengikut pandangan PCPI. Kesemua item mencapai tahap pola.

Jadual 2: Faktor Motivasi Penyelidikan Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI)

| No | Tema | PCPI | | | | | | Pola |
|----|------------------|------|----|----|----|----|----|------|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | |
| a | Arahan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| b | Sokongan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| c | Diri sendiri | √ | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| d | Penerapan budaya | √ | √ | √ | - | - | √ | √ |

Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat empat faktor motivasi amalan penyelidikan PCPI, iaitu mematuhi arahan pihak atasan, mendapat sokongan pelbagai pihak, kesedaran diri, dan penerapan budaya penyelidikan di Politeknik.

Galakan penyelidikan yang paling utama adalah dari arahan dari pihak atasan (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6). Pihak atasan bukan sahaja memberikan arahan untuk melibatkan diri dalam kegiatan penyelidikan, malah, ianya dijadikan sebagai satu KPI bagi pensyarah dengan menjadikan ia sebagai tuntutan kenaikan pangkat. Seperti yang dinyatakan oleh PCPI 1 sebelum ini. Al-Mansor Abu Said et al. (2015) mendapati bahawa sokongan organisasi membantu kepada kejayaan pensyarah. Hal ini berlaku kerana dengan adanya misi dan visi yang perlu dicapai oleh organisasi, maka inisiatif ke arah pencapaian visi dan misi tersebut bergantung kepada staf, termasuk pensyarah. Oleh itu, insentif dan kemudahan diwujudkan oleh pentadbir untuk memangkin pencapaian prestasi yang cemerlang. Dengan amalan ini, sekaligus menjadi sokongan kepada kejayaan pensyarah. Dapatan Tang dan Tengku Ahmad Badrul (2015) menunjukkan sokongan pentadbir begitu kuat terutamanya dalam aspek kepimpinan ketua jabatan terhadap penglibatan kerja pensyarah.

Kedua, PCPI bermotivasi untuk giat dalam penyelidikan adalah kerana aspek sokongan (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6), contohnya daripada rakan-rakan sekerja, membina kerjasama dan bimbingan, serta kewujudan platform untuk kegiatan penyelidikan. Seperti yang dinyatakan oleh PCPI1:

“Inisiatif untuk sediakan ruang untuk pensyarah ni disediakan platform untuk pensyarah menghasilkan penyelidikan, buat seminar ke, pertandingan apa-apa berkaitan research, di situ boleh merangsang pensyarah-pensyarah menghasilkan penyelidikan.”
(PCPI1, 378)

Faktor ketiga pula adalah diri sendiri (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6), di mana timbul kesedaran dalam diri PCPI, untuk memenuhi tanggungjawab sebagai pensyarah, mencapai matlamat dalam profesion, dan timbulnya minat setelah tamat cuti belajar. Menurut PCPI4:

“nak kata pendorong utama, tipulah untuk kenaikan pangkat satu ye... kerana sistem kita, sistem DH ini yang memerlukan kita buat semua tu.” (PCPI4, 221)

Setiap pensyarah perlu mempunyai kesedaran bahawa melalui penyelidikan ianya akan membawa ke arah sumbangan berbentuk penulisan, produk, dakwah, dan sebagainya. Oleh itu, bagi pensyarah yang telah menamatkan pengajian, mereka perlu juga menyampaikan apa yang telah dipelajari kepada orang lain. Hak mendapat ilmu terletak di atas mereka yang sedang mempelajari ilmu, manakala pendidik perlu menyampaikan amanah ke atas yang hak. Maka Allah SWT telah berfirman:

Maksudnya: “*Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya, dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum di antara manusia supaya kamu menetapkan dengan adil. Sesungguhnya Allah memberi pengajaran yang sebaik-baiknya kepadamu. Sesungguhnya Allah adalah Maha mendengar lagi Maha melihat*”.

(Surah al-Nisa’, 4: 58)

Faktor yang terakhir pula adalah penerapan budaya di Politeknik (PCPI2, PCPI3, PCPI6), contohnya melalui kursus dalaman dan perkongsian bersama. Dengan latihan yang berterusan, seseorang itu dapat menjadi pakar dalam kemahiran diingini (Bhatnagar & Bhatnagar, 2012). Seperti yang dinyatakan oleh Ketua Unit PCPI1:

“Dari segi penyelidikan macam penulisan memang kita ada buat in-house yang di guide oleh Ustazah Seri dan dibantu oleh Ustaz Amir. Kita buat untuk bagi pendedahan kepada pensyarah yang tak tau menulis dari segi penyelidikan tu kita berkongsi dengan PCPI ini.”
 (KUPCPI1, 398)

SK3: Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam penghasilan inovasi?

Jadual 3 menunjukkan kegiatan inovasi mengikut pandangan PCPI. Kesemua item mencapai tahap pola.

Jadual 3. Kegiatan Inovasi Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI)

| No | Tema | PCPI | | | | | | Pola |
|----|----------------------------------|------|----|----|----|----|----|------|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | |
| a | Kaedah inovasi | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | i Sendiri | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | ii Berkumpulan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | iii Pertandingan KIK | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | iv Kerjasama dengan jabatan lain | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| b | Hasil inovasi | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | i Inovasi PdP | √ | - | √ | √ | - | √ | √ |
| | ii Penghasilan produk | - | √ | √ | √ | √ | - | √ |
| | iii Anugerah | - | √ | √ | √ | √ | √ | √ |

Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat dua aspek kegiatan inovasi PCPI, iaitu kaedah pelaksanaan dan hasil inovasi. Aspek pertama kegiatan inovasi PCPI adalah kaedah melibatkan diri dalam penghasilan inovasi, iaitu secara

bersendirian, berkumpulan, melalui pertandingan KIK, dan kerjasama dengan jabatan lain (PCPI1, PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI5, PCPI6).

Penglibatan inovasi kepada pensyarah politeknik telah menjadi satu kewajiban yang perlu dilakukan. Hal ini dapat dilihat apabila pihak politeknik mewajibkan setiap jabatan akademik melaksanakan satu kumpulan inovasi melalui kumpulan Inovatif dan kreatif (KIK) setiap tahun. Perkara ini tidak terkecuali bagi PCPI yang mewakili Jabatan Pengajian Am. Berdasarkan hasil kajian juga penglibatan inovasi PCPI dilakukan secara berkumpulan bersama rakan pensyarah dan pelajar serta diambil daripada projek kursus pelajar. Salah satu contoh kerjasama dengan jabatan lain adalah seperti yang diterangkan oleh PCPI4 apabila menghasilkan kit debu tayammum. Menurut beliau:

“nak menghasilkan tanah tu kami tak buat sendiri, kami guna kepakaran dari pensyarah kejuruteraan awam, memang dia amik tanah dari tempat yang bersih dari najis, kemudian dia masuk dalam mesin, jadi di situ saya belajar la bagaimana nak ayak tanah sehingga menjadi debu yang paling halus sekali.” (PCPI3, 182)

Sikap ingin menambah ilmu pengetahuan ini sangat dituntut dalam Islam. Sabda Rasulullah S.A.W.:

Maksudnya: *Dari Abu Hurairah ra. ia berkata: Rasulullah SAW bersabda: "Apabila berkumpul suatu kaum dalam rumah-rumah Allah (masjid) untuk membaca Al Qur'an dan mempelajarinya, maka ketenangan pasti akan turun kepada mereka, rahmat Allah melingkupi mereka, malaikat-malaikat mengelilingi mereka dan Allah menyebut nyebut mereka di kalangan makhluk yang ada didekatNya (para malaikat)."*

(Riwayat Muslim)

Aspek kedua pula merupakan hasil inovasi PCPI yang terdiri daripada tiga bentuk, iaitu inovasi PdP (PCPI1, PCPI3, PCPI4, PCPI6), penghasilan produk, seperti kit debu tayammum, e-kamus, dan sejadah digital (PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI5), dan penerimaan anugerah (PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI5, PCPI6), seperti yang diperolehi oleh PCPI4, iaitu *gold medal* dalam Pertandingan Inovasi Projek Penghasilan Debu Tayamum Secara Komersial: Inovasi Kerja Kursus Berteraskan Penghasilan Produk dalam *Conference Competition Exhibition 2014 National Level* pada 24 hingga 25 Jun 2014 di Politeknik Seberang Perai, Pulau Pinang.

SK4: Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam pembentangan?

Jadual 4 menunjukkan penglibatan dalam pembentangan mengikut pandangan PCPI. Kesemua item mencapai tahap pola, kecuali dua item iaitu pembentangan peringkat zon dan antarabangsa.

Jadual 4: Penglibatan Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI) dalam Pembentangan

| No | Tema | PCPI | | | | | | Pola |
|-----|--------------------------|------|----|----|----|----|----|------|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | |
| a | Faktor penglibatan | √ | √ | √ | √ | - | √ | √ |
| i | Arahan | - | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| ii | Insetif | √ | - | - | √ | √ | √ | √ |
| iii | Mempunyai bahan | √ | √ | - | √ | - | √ | √ |
| iv | Motivasi rakan sepasukan | √ | √ | - | √ | - | √ | √ |
| b | Peringkat penglibatan | √ | √ | √ | √ | - | √ | √ |
| i | Institusi | √ | √ | √ | √ | - | - | √ |
| ii | Kebangsaan | - | √ | √ | √ | - | √ | √ |
| iii | Antarabangsa | √ | - | - | √ | - | - | - |

Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat dua aspek penglibatan PCPI dalam pembentangan, iaitu faktor penglibatan dan peringkat penglibatan. Aspek pertama penglibatan PCPI dalam pembentangan adalah faktor penglibatan yang terdiri daripada arahan dari pihak atasan (PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6), pemberian insetif atas penglibatan (PCPI1, PCPI4, PCPI5, PCPI6), mempunyai bahan untuk dibentang (PCPI1, PCPI2, PCPI4, PCPI6), dan motivasi rakan sepasukan (PCPI1, PCPI3, PCPI4, PCPI6). Walau bagaimana pun, PCPI menyatakan bahawa mempunyai bahan untuk dibentang merupakan faktor penting, seperti yang dinyatakan oleh PCPI6:

“Yang saya nampak dari segi ketara adalah bahanla, bila kita ada bahan nak bentang, baru kita bersedia nak bentang.” (PCPI6, 928)

Aspek seterusnya merupakan peringkat pembentangan yang dihadiri oleh PCPI. Terdapat dua peringkat yang mencapai tahap pola, iaitu peringkat institusi (PCPI1, PCPI2, PCPI3, PCPI4) dan kebangsaan (PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI6), dan satu peringkat lagi yang tidak mencapai tahap pola, iaitu antarabangsa. PCPI kurang menyertai peringkat antarabangsa kerana KPI sedia ada tidak mewajibkan PCPI untuk menyertai peringkat antarabangsa. Oleh itu, pilihan institusi dan kebangsaan sudah memadai. Menurut Wilis dan Reppleye (2011), sekiranya terdapat seminar di peringkat institusi, guru sepatutnya diberi peluang untuk memilih tajuk sendiri dan guru-guru lain perlu menyokong dengan melibatkan diri dalam pembentangan, contohnya dengan bertanyakan soalan.

SK5: Bagaimanakah Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam Politeknik melibatkan diri dalam penerbitan bahan ilmiah?

Menurut Yu (2015), walaupun guru mengajar cara berkomunikasi kepada pelajar, pembacaan artikel ilmiah kerana guru perlu melibatkan diri dalam bidang penerbitan

supaya ilmu itu akan terus dibaca dan disebarluaskan kepada segenap lapisan masyarakat. Jadual 5 menunjukkan penglibatan dalam penerbitan bahan ilmiah mengikut pandangan PCPI. Kesemua item mencapai tahap pola, kecuali dua item iaitu pembentangan peringkat zon dan antarabangsa.

Jadual 5: Penglibatan Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam (PCPI) dalam Penerbitan Bahan Ilmiah

| No | Tema | PCPI | | | | | | Pola |
|-----|---------------------------------|------|----|----|----|----|----|------|
| | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | |
| a | Faktor penglibatan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| i | Arahan | - | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| ii | Insentif | - | √ | - | √ | √ | √ | √ |
| iii | Masa | √ | - | - | - | - | - | - |
| iv | Motivasi rakan sepasukan | √ | √ | √ | √ | - | √ | √ |
| b | Kaedah penglibatan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| i | Bengkel penulisan | √ | √ | √ | √ | - | - | √ |
| ii | Penulisan bersama | - | √ | √ | √ | - | √ | √ |
| iii | Penulisan berdasarkan kepakaran | √ | - | - | √ | - | - | - |
| c | Hasil penerbitan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| i | Buku rujukan | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| ii | Bahan nota PdP | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| iii | Tesis | - | √ | - | - | - | - | - |
| iv | Kertas kerja | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| v | Diges ilmiah | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| vi | Jurnal | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| vii | Modul | √ | √ | - | √ | - | √ | √ |

Dapatkan kajian menunjukkan bahawa terdapat dua aspek penglibatan PCPI dalam pembentangan, iaitu faktor penglibatan dan peringkat penglibatan. Aspek pertama penglibatan PCPI dalam pembentangan adalah faktor penglibatan yang terdiri daripada arahan dari pihak atasan (PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6), insentif yang diberikan (PCPI2, PCPI4, PCPI5, PCPI6), dan motivasi rakan sepasukan (PCPI1, PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI6). Faktor motivasi rakan sepasukan merupakan faktor penggalak kepada penglibatan PCPI dalam penyelidikan. Ianya dapat dilihat melalui penerangan yang dibuat oleh PCPI3:

“Jadi saya amik pendekatan kalau sorang-sorang memang tak jalan, jadi kita buat kumpulan lagi bagus. Kalau macam dulu pernah lah saya bergabung dengan Ustazah Norhayati Fatmi dalam membentangkan kertas kerja dalam Seminar Peringkat Kebangsaan di UTM Johor Bahru.” (PCPI3, 415)

Dapatkan juga menunjukkan terdapat tiga kaedah melibatkan diri dalam penerbitan, iaitu melalui bengkel penulisan, penulisan bersama, dan penulisan berdasarkan kepakaran (PCPI1, PCPI2, PCPI3, PCPI4, PCPI5, PCPI6). PCPI 1 menyatakan bahawa penulisan bersama adalah penting memandangkan masa yang tidak mencukupi. Walau pun aspek masa tidak mencapai tahap pola, tetapi aspek penulisan bersama diambil kira, seperti yang dinyatakan oleh PCPI1:

“Di situasi politeknik memang takde masa yang kosong, masa mengajar banyak, mungkin kaedah membuat kajian tiga empat orang tu baiklah, memang membantulah dalam menghasilkan sesuatu penyelidikan, masing-masing boleh agih tugas.” (PCPI1, 378)

Aspek penulisan bersama banyak membantu pensyarah yang menghadapi kekangan masa. Hal ini kerana, PCPI bukan sahaja menjalankan tugas sebagai pensyarah, malah tugas-tugas lain seperti tugas pentadbiran. Hal ini juga menunjukkan bahawa PCPI juga tekun menjalankan tugas. Sabda Rasulullah S.A.W:

Maksudnya: “*Sesungguhnya Allah S.W.T menyukai apabila seseorang kamu bekerja dan melakukan pekerjaan itu dengan tekun.*”

(Riwayat Abu Daud)

Aspek terakhir amalan penerbitan bahan ilmiah merupakan hasil bahan itu sendiri, iaitu buku rujukan, bahan nota pdp, tesis, kertas kerja, diges ilmiah, jurnal, dan modul. Kesemua hasil penerbitan mencapai tahap pola kecuali penghasilan tesis. Hal ini kerana syarat kenaikan pangkat tidak termasuk peningkatan tahap akademik. Oleh itu, PCPI yang menyambung pengajian sahaja yang menghasilkan tesis, seperti PCPI2.

IMPLIKASI KAJIAN

Berdasarkan kepada dapatan kajian ini, pengkaji telah membina satu Model Amalan Penyelidik Unggul berdasarkan pengalaman Pensyarah Cemerlang Pendidikan Islam di Politeknik. Seperti yang dipaparkan dalam Rajah 1, model ini terdiri daripada parents node iaitu ‘penyelidikan’ yang dibahagikan kepada dua, iaitu motivasi penyelidikan dan amalan penyelidikan. Model ini menunjukkan bahawa motivasi pensyarah Pendidikan Islam Politeknik untuk menjalankan penyelidikan dapat dipertingkatkan melalui empat cara, iaitu pertama, arahan pihak atasaran untuk memenuhi KPI dan sebagai satu tuntutan kenaikan pangkat. Kedua, pensyarah pendidikan Islam akan lebih bermotivasi apabila kerja-kerja penyelidikan dilakukan bersama seperti sokongan dari rakan sekerja, kerjasama dengan pelbagai pihak seperti industri, mendapat bimbingan pengetahuan dan kemahiran berkaitan penyelidikan, dan dengan adanya platform seperti seminar dan pertandingan untuk disertai oleh pensyarah. Ketiga, timbulnya kesedaran kendiri untuk melakukan penyelidikan, dengan menyedari tanggungjawab sebagai pendidik. Minat melakukan penyelidikan juga dibentuk selepas tamat pengajian pasca. Akhir sekali, pensyarah menjadi lebih bermotivasi untuk menjalankan penyelidikan apabila terdapatnya

penerapan budaya penyelidikan di Politeknik tempat mereka bertugas melalui kursus dalam dan perkongsian kepakaran sesama pensyarah mengikut bidang kepakaran.

Aspek kedua selain motivasi adalah pengamalan pensyarah Pendidikan Islam. Untuk melahirkan komuniti penyelidik unggul di Politeknik, pensyarah seharusnya lebih arif mengenai bidang penyelidikan yang sesuai. Dua skop yang sangat dekat dengan pensyarah Pendidikan Islam di Politeknik adalah skop yang berkaitan dengan pensyarah seperti teknik pengajaran, perkembangan ilmu pengetahuan dan kemahiran, dan kemahiran interpersonal, dan skop yang berkaitan dengan pelajar, seperti motivasi pembelajaran, gaya pembelajaran, dan sahsiah pelajar. Terdapat juga beberapa skop penyelidikan yang lebih umum seperti Sains dan Quran yang sesuai untuk dijalankan. Kemudian, pensyarah Pendidikan Islam juga perlu bersikap terbuka untuk menjalankan penyelidikan, terutamanya untuk lebih bersikap terbuka terhadap bidang yang lebih luas, memberi ruang kepada bidang baru, penyelidikan yang melebihi skop kajian ilmiah, dan penghasilan produk. Akhir sekali, pensyarah Pendidikan Islam juga perlu memahami tujuan sebenar penyelidikan dalam Pendidikan Islam, sama ada untuk mengkaji persepsi, menyelesaikan masalah melalui kajian tindakan, inovasi, dan peningkatan profesionalisme.

Melalui aspek faktor motivasi, mengetahui skop kajian yang bersesuaian, bersikap terbuka dengan penyelidikan, dan mamahamii tujuan penyelidikan, ianya membawa kepada penglibatan yang lebih khusus, iaitu penerbitan, pembentangan, dan inovasi. Ianya juga merupakan *children nodes* kepada ‘penyelidikan’. Pertama, terdapat beberapa faktor yang dapat menggalakkan pensyarah Pendidikan Islam menterjemahkan hasil penyelidikan kepada bentuk penerbitan, iaitu arahan dari pihak atasan, pemberian insentif dari organisasi, dan motivasi rakan sekerja. Antara bentuk-bentuk penerbitan yang boleh dihasilkan oleh pensyarah Pendidikan Islam adalah buku rujukan, nota pengajaran dan pembelajaran, kertas kerja, Diges Ilmiah, jurnal, dan modul. Terdapat pelbagai cara yang boleh digunakan oleh pensyarah Pendidikan Islam untuk menghasilkan penerbitan ilmiah adalah melalui penyertaan bengkel penulisan yang membantu meningkatkan kemahiran penulisan, penulisan bersama rakan-rakan atau membina kumpulan penulisan, dan kolaborasi pelbagai penulis yang menguasai bidang kepakaran masing-masing.

Kedua, pembentangan. Hasil daripada penerbitan juga, dapat dibentangkan kepada pelbagai pihak agar percambahan ilmu dan budaya keilmuan dapat diterapkan dalam masyarakat. Selain daripada arahan pihak atasan, intensif yang diberikan oleh organisasi, dan motivasi rakan sepasukan, pensyarah juga akan lebih bermotivasi untuk melibatkan diri dalam pembentangan apabila mempunyai bahan. Oleh yang demikian, hasil penyelidikan sama ada dalam bentuk penerbitan dan inovasi dapat menjadi bahan untuk pembentangan. Pensyarah boleh melibatkan diri dalam pembentangan peringkat institusi, kebangsaan, dan tarabangsa.

Akhir sekali, penghasilan inovasi. Terdapat beberapa cara pensyarah Pendidikan Islam dapat menghasilkan inovasi, iaitu secara bersendirian, berkumpulan, dan kerjasama dengan jabatan lain. Antara platform yang disediakan di peringkat institusi adalah pertandingan KIK. Terdapat beberapa hasil inovasi, iaitu inovasi PdP, penghasilan produk, penerimaan anugerah, serta medal kemenangan dalam pertandingan inovasi.

KESIMPULAN

Kajian ini telah menemukan amalan-amalan penyelidikan PCPI dan faktor yang menjadi motivasi terhadap pengamalan penyelidikan. Model Penyelidik Unggul yang dibina untuk dijadikan panduan kepada pensyarah-pensyarah Politeknik yang lain juga memfokuskan pada amalan penerbitan, pembentangan, dan penghasilan inovasi. Dapatkan kajian bukan sahaja menunjukkan bahawa amalan penyelidikan merupakan satu bentuk kesedaran kendiri dan tanggungjawab sebagai pendidik, tetapi ianya juga perlu disuntik oleh pentadbir Politeknik, kerjasama antara jabatan, dan sokongan rakan sejawat. Berdasarkan kepada dapatkan kajian dan model yang dibina melalui analisis temubual, pengkaji mencadangkan bahawa:

- i) Terdapat keperluan untuk menjadikan aktiviti penyelidikan sebagai satu KPI dalam bentuk polisi atau dasar di Politeknik secara jelas dan pencapaian dalam penyelidikan diberikan insentif oleh pihak pengurusan, sama ada berbentuk anugerah pencapaian, markah penglibatan yang menyumbang kepada kenaikan pangkat, dan ganjaran pelbagai bentuk. Galakan-galakan ini perlu dinyatakan dalam ucapan-ucapan pihak pengurusan tertinggi terutamanya ketika perhimpunan bulanan.
- ii) Sokongan dari pelbagai pihak dilihat dapat meningkatkan penglibatan dalam penyelidikan. Oleh itu, dicadangkan agar Ketua Unit membahagikan pensyarah dalam kumpulan penyelidikan kecil supaya dapat membantu satu sama lain. Terdapat juga keperluan mewujudkan jawatan Pensyarah Pakar yang menjurus kepada penerbitan, pembentangan, dan inovasi, bukan sahaja sebagai pakar rujuk dan penceramah kursus dalaman, malah sebagai pembimbing rakan sejawatan dan pencetus kepada skop kajian baru dan memperkembangkan skop sedia ada.
- iii) Kerjasama dengan pelbagai pihak seperti dengan jabatan lain dan pihak industri dapat menjadi motivasi kepada amalan penyelidikan di Politeknik. Oleh itu, pihak pengurusan perlu mewujudkan klinik kerjasama dan usahama yang untuk membantu pensyarah-pensyarah yang berhasrat membina kerjasama dengan pihak lain.
- iv) Bengkel-bengkel berkaitan dengan penyelidikan perlu kerap dijalankan, bukan sahaja untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pensyarah dalam penyelidikan, malah untuk meningkatkan motivasi dan kesedaran kendiri pensyarah tentang kepentingan menjalankan penyelidikan dan sumbangannya terhadap diri, institusi, komuniti dan ummah.
- v) Terdapat juga keperluan mewujudkan pelbagai platform untuk mengetengahkan hasil penyelidikan seperti mengadakan Minggu Penyelidik Unggul yang dimeriahkan dengan pertandingan antara jabatan, demonstrasi eksperimen, bengkel, pameran hasil kajian seperti produk dan mewar-warkan anugerah-anugerah Penyelidik Unggul Politeknik. Poster-poster persidangan dan pertandingan inovasi perlu disebarluaskan secara meluas di Politeknik menggunakan pelbagai medium.

Oleh itu, semua pihak dalam Politeknik perlu bersatu padu menggembungkan tenaga untuk menggalakkan pengamalan penyelidikan sehingga dapat membentuk Penyelidik-penyelidik Unggul di Politeknik.

RUJUKAN

- Abdull Sukor Shaari (2010). *Guru Berkesan Petua dan Panduan*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Ahmad Munawar Ismail & Zakaria Stapa (2011). Strategi Pembelajaran Penuntut Aliran Pengajian Islam dan Hubungannya dalam Memenuhi Tuntutan Pasaran. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3(2), 21-30.
- Al-Mansor Abu Said, Roziah Mohd Rasdi, Bahaman Abu Samah & Abu Daud Silong (2015). Pembangunan Kerangka Kerja Bagi Kejayaan Kerjaya Ahli Akademik Universiti Penyelidikan Di Malaysia. *Kajian Malaysia*, 33(1), 121–159.
- Ananda Kumar Palaniappan (2009). *Penyelidikan dan SPSS (PASW)*. Petaling Jaya: Pearson Malaysia Sdn Bhd.
- Ary, D., Jacobs, L.C., Sorensen, C.K. & Walker, D.A. (2014). *Introduction to Research in Education*. Ed. 9. USA: Wadsworth Cengage Learning
- Babbie, E. (2014). *The Basics of Social Research*. Ed.6. USA: Wadsworth Cengage Learning
- Chua Yan Piaw (2006). *Buku 1 Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Dayang Tiawa Awg Hamid & Abdul Hafiz Omar. (2009). *Analisis Data Kualitatif*. Skudai: Nasmax Sdn Bhd & Fakulti Pendidikan UTM.
- Gay, L.R., Mills, G. E. & Air Asian, P. (2009). *Educational Research: Competencies for Analysis and Application* Ed. 9. New Jersey: Pearson Education International.
- George, A.L. & Bennet, A. (2004). *Case Study and Theory Development in the Social Sciences*. Massachusetts, USA: Harvard University
- Guest, Greg; Bunce, Arwen & Johnson, Laura (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, 18(1), 59-82.
- Ismail Abas (2007). Peranan Guru Membina Murid Menghadapi Wawasan 2020. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Islam, Selangor*, Jld. 10
- Jabatan Pelajaran Selangor (2009). *Guru Jutawan Akhirat*. Shah Alam: Sektor Pendidikan Islam Jabatan Pelajaran Selangor.
- Jabatan Pengajian Politeknik Kementerian Pengajian Tinggi (2012b). *Garis Panduan Pemantauan Pembelajaran dan Pengajaran Politeknik Edisi 2012*. Putrajaya: Jabatan Pengajian Politeknik, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- Kane, R., Sandretto, S. & Heath, C. (2004). An Investigation Into Excellent Tertiary Teaching: Emphasising Reflective Practice. *Higher Education* 47, 283-310
- Kamarul Azmi Jasmi (2010). Guru Cemerlang Pendidikan Islam Sekolah Menengah di Malaysia: Satu Kajian Kes. *Tesis Doktor Falsafah*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Kamarul Azmi Jasmi & Ab. Halim Tamuri (2012). *Pendidikan Islam Kaedah Pengajaran & Pembelajaran*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Sahandri Gani Hamzah, Roselan Baki, Saifuddin Kumar Abdullah (2012). *Amalan Penilaian Guru*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Newby, P. (2014). *Research Methods for Education*. USA: Routledge
- Noormala Ali, Mohamed Sharif Mustaffa, & Roslee Ahmad (2005). Pendekatan Temubual Sebagai Metod Kajian Kes di Kalangan Pelajar Terhadap Bimbingan dan Kaunseling. *Seminar Kualitatif*. 21-23 Ogos 2005. Sofitel Resort Senai, 1-12.
- Noriah Mohd. Ishak, Siti Fatimah Mohd.Yassin, Mohd Izham Mohd Hamzah & Siti Rahayah Ariffin (2010). Kajian Kes. Dalam Noraini Idris. Penyelidikan dalam Pendidikan.Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Patton, M.Q. (2014). *Qualitative Research & Evaluation Methods: Integrating Theory and Practice*. California: SAGE Publications.
- Pusat Penyelidikan dan Pembangunan Jabatan Pengajian Politeknik (2010). *Panduan Penyelidikan dan Inovasi*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- Rafizah Mohamed Salleh (2011). *Model Guru Contoh Pendidikan Islam*. Tesis Sarjana. Kuala Lumpur: Universiti Malaya Kuala Lumpur.
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil & Nordin Abd Razak (2010). Hubungan Guru-Pelajar dan Kaitannya dengan Komitmen Belajar Pelajar: Adakah Guru Berkualiti Menghasilkan Perbezaan Pembelajaran antara Jantina Pelajar?. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 35(2), 61-69.
- Rozita Radhiah Said & Abdul Rasid Jamian.(2012). Amalan Pengajaran Karangan Guru Cemerlang di dalam Bilik Darjah: Kajian Satu Kes Pelbagai Lokasi. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, Vol. 27, 51-68.
- Sabitha Marican (2009). *Penyelidikan Sains Sosial Pendekatan Pragmatik*. Kuala Lumpur: Edusystem Sdn. Bhd.
- Scott D. & Usher R. (2011). *Researching Education: Data, Methods and Theory in Educational Enquiry*. Ed. 2. London: Continuum International Publishing Group.
- Stake, R.E. (2013). *Multiple Case Study Analysis*. New York: The Guilford Press
- Tang Keow Ngang & Tengku Ahmad Badrul Raja Hussin (2015). Hubungan Kepemimpinan Etika, Komitmen Afektif,Penglibatan Kerja Dan Sokongan Organisasi. *Kajian Malaysia*, Vol. 33, No. 1, 93–119.
- Willis, D.B. & Rappleye, J. (2011). *Reimagining Japanese Education: borders, transfers, circulations, and the comparative*. UK: Symposium Books Ltd
- Wood, L.N. & Harding, A. (2007). Can you Show you are a Good Lecturer?. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 38(7), 939-947.
- Yu, Xing. (2015). *Language & State: A Theory of The Progress of Civilization*. Maryland: University Press of America Inc.