

SISTEM WAKAF DALAM PENDIDIKAN SEBAGAI ALTERNATIF KEPADA MODEL PEMBIAYAAN BANK DUNIA: SUATU TINJAUAN AWAL

Nur Mohd Iqzuan Samsudin*

Fakulti Undang-Undang, Governan dan Hubungan Antarabangsa

Universiti Melaka

iqzuan@unimel.edu.my

**Corresponding author*

Received Date: 20 September 2023

Accepted Date: 25 October 2023

Published Date: 25 December 2023

ABSTRAK

Model pembiayaan pembangunan pendidikan Bank Dunia yang mensyaratkan penstrukturan semula konsep dan falsafah pendidikan berasaskan nilai-nilai Barat dilihat sebagai suatu usaha pembaratan dan penjajahan bentuk baru. Kertas ini meninjau potensi sistem wakaf sebagai alternatif kepada model ini melalui kajian kepustakaan. Memandangkan sistem wakaf meletakkan tanggungjawab pembiayaan pendidikan kepada masyarakat dan bukan kepada kerajaan, ia didapati lebih fleksibel, sesuai diamalaksanakan bukan sahaja dalam dunia Islam tetapi juga bukan Islam.

Kata Kunci: Pembiayaan Pembangunan Pendidikan, Undang-Undang Pembangunan Antarabangsa, Bank Dunia, Sistem Wakaf.

THE WAKAF SYSTEM IN EDUCATION AS AN ALTERNATIVE TO THE WORLD BANK FINANCING MODEL: A PRELIMINARY OVERVIEW

ABSTRACT

The World Bank's educational development financing model, which requires the restructuring of the concept and philosophy of education based on Western values, is seen as a new form of westernization and colonialism. This paper examines the potential of the wakaf system as an alternative to this model using library-based research. Since the wakaf system places the responsibility of financing education on the community and not on the government, it is found to be more flexible and suitable for implementation not only in the Muslim world but also in the non-Muslim world.

Keywords: *Funding for educational development, International Development Law, World Bank, wakaf system.*

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan tunjang kepada semua konsep pembangunan yang berlaku sepanjang sejarah ketamadunan manusia (Wan Daud, 2005). Hakikat bahawa peranan pendidikan dan tradisi ilmu menjadi kunci utama kepada kemunculan, kegemilangan mahupun kemerosotan sesuatu tamadun tidak dapat disangkal sama sekali, malah telah menjadi seakan-akan *a priori* kepada semua masyarakat tidak kira bangsa, agama mahupun kepercayaan (Acikgence, 2014). Walaupun konsep dan falsafah pendidikan berbeza berdasarkan pandangan alam tamadun tertentu, tiada yang menolak kepentingan pendidikan sebagai sesuatu yang disemai dalam proses yang progresif ke dalam diri manusia pada setiap generasi.

Memandangkan akses pendidikan yang berkualiti diperlukan oleh setiap generasi manusia, suatu model pembiayaan yang mapan dan lestari yang mampu menjamin kelangsungan proses itu, secara semulajadi, diterima sebagai sama penting dengan pendidikan itu sendiri. Tanpa sistem atau model pembiayaan yang mapan, ia akan memberi kesan secara langsung atau tidak langsung kepada pendidikan tersebut. Oleh yang demikian, kertas ini akan membincangkan, secara perbandingan, sistem pembiayaan pembangunan pendidikan seperti mana yang difahami dan dilaksanakan Bank Dunia dan sistem wakaf yang telah dilaksanakan sepanjang tradisi pendidikan Islam. Dalam membandingkan antara dua model atau sistem ini, fokus akan diberikan kepada isu penyusupan masuk konsep dan falsafah pendidikan suatu tamadun ke dalam tamadun lain melalui jalan pembiayaan pembangunan pendidikan.

Kertas ini menghujahkan bahawa dalam memastikan samada suatu sistem pembiayaan pembangunan pendidikan itu mapan atau tidak, sistem pembiayaan tersebut hendaklah bebas nilai dan tidak mengikat penerima pembiayaan kepada syarat pelaksanaan konsep atau falsafah pendidikan yang tertentu. Jika suatu model pembiayaan mewajibkan pengenaan konsep dan falsafah pendidikan secara bersekali, ia bakal mengundang perbalahan tamadun, dan kehilangan identiti bangsa dan agama, menyebabkan ia sukar untuk dipertahankan dan kekal mapan.

Kertas ini akan membuat sorotan kepada beberapa literatur sedia ada berkaitan peranan salah satu aktor antarabangsa iaitu Bank Dunia dalam pembangunan pendidikan selain meninjau persoalan samada undang-undang pembangunan antarabangsa sedia ada terbuka untuk mengguna pakai

konsep dan falsafah pendidikan selain Barat atau tidak. Seterusnya kertas ini akan menetengahkan beberapa kritikan terhadap model pendidikan Barat dalam literatur penafibaratan dan penafijajaan dalam pendidikan semasa. Kemudian, satu tinjauan awal terhadap sistem wakaf dalam pengalaman sejarah pendidikan Islam akan dibuat.

Kertas ini mendapati bahawa, walaupun sistem wakaf, pada beberapa contoh, turut digunakan sebagai salah satu instrumen pengkalan kuasa dan penyerapan mazhab-mazhab tertentu (Maqsidei, 1981), ia masih mengekalkan sifat keanjalannya dan berpotensi untuk menjadi alternatif kepada model Bank Dunia sedia ada.

BANK DUNIA DAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN

Subjek perbahasan dalam undang-undang pembangunan antarabangsa mencakupi bidang ilmu dan disiplin yang luas termasuklah bidang ekonomi, politik, sejarah dan sosiologi. Dalam keluasan ini, secara umumnya, ia menfokuskan kepada amalan atau perilaku pertubuhan antarabangsa berkaitan pembangunan negara-negara bangsa dalam konteks ekonomi, politik, undang-undang dan kebudayaan (Sarkar, 2009). Memandangkan ‘pembangunan’ adalah suatu konsep yang juga boleh difahami daripada keluasan ilmu dan disiplin tersebut, ia tidak sunyi daripada kontroversi, terutama apabila melibatkan kepentingan negara maju dan negara membangun. Disebabkan itu juga, penyatuan strategi penyelesaian terhadap beberapa isu global sukar dicapai walaupun secara kasar dilihat adalah demi kepentingan bersama. Seperti contoh India yang pada awalnya tidak bersetuju untuk meretifikasi Perjanjian Paris dalam usaha menyelesaikan isu perubahan iklim (Dubash & Khosla, 2018), dan seterusnya Amerika Syarikat yang langsung membatalkan penyertaannya selepas Trump memenangi pilihanraya presiden (Shear, 2017).

Namun, walaupun berlatarbelakangkan kepelbagaian konsep pembangunan yang difahami dan kepentingan negara-negara yang kompleks, beberapa pertubuhan antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, Bank Dunia, dan Organisasi Perdagangan Dunia, masih memainkan peranan proaktif bagi menyatukan kebanyakan negara dalam isu pembangunan. Contohnya seperti komitmen dalam mencapai Sustainable Development Goals (SDGs) bagi tempoh 2015-2030. SDGs sebagai suatu agenda yang merangkumi 17 sasaran, tidak mengabaikan kepentingan pendidikan. Dalam sasaran keempatnya, negara-negara terlibat komited untuk memastikan akses pendidikan berkualiti yang inklusif dan saksama serta menggalakan peluang pendidikan sepanjang hayat untuk semua.

Dalam era moden, proses pendidikan secara global telah diusahakan sejak tamatnya Perang Dunia Kedua. Tiga pertubuhan dunia utama yang berperanan dalam pembangunan pendidikan ini adalah UNESCO, UNICEF, dan Bank Dunia. Kertas ini hanya akan menfokuskan kepada peranan Bank Dunia dalam pembangunan pendidikan memandangkan, di antara tiga pertubuhan tersebut, Bank Dunia merupakan pertubuhan yang paling banyak membiayai projek pembangunan pendidikan dan yang paling giat melaksanakan kajian berkaitan pendidikan (Edward J & Storen, 2017).

Bank Dunia pada awalnya ditubuhkan untuk membantu membangunkan semula negara-negara Eropah yang hancur akibat Perang Dunia Kedua. Selepas itu penumpuan diberikan kepada negara-negara baru merdeka pada 1950-an dan 60-an seperti di benua Amerika Latin, Afrika dan Asia dalam membangunkan infrastruktur utama negara-negara tersebut seperti jalan raya, empangan jana kuasa dan sistem pengairan untuk pertanian. Pada tahun 1970-an, penumpuan berubah pula kepada misi pembasmian kemiskinan yang menfokuskan kepada pembangunan sosial berbanding

pembangunan infrastruktur, seperti penghasilan makanan, pembangunan kawasan bandar dan kampung, kesihatan dan nutrisi masyarakat. Diikuti tahun 1980-an yang meneruskan pembangunan sosial, pendidikan, perhubungan, kebudayaan, khazanah, dan urus tadbir yang baik.

Berkaitan dengan pendidikan, penglibatan Bank Dunia dalam sektor tersebut didapati telah dijalankan bermula dari tahun 1950-an lagi yang menfokuskan kepada pendidikan vokasional. Bantuan pendidikan diberikan oleh Bank Dunia adalah tidak lain melalui perjanjian pinjaman kewangan. Pinjaman pertama yang diberikan adalah kepada Tunisia pada tahun 1962 untuk membangunkan infrastruktur sekolah menengah dan maktab perguruan (Edward J & Storen, 2017).

Pinjaman tersebut disertakan dengan penerimaan bantuan teknikal sebagai syarat, bagi memastikan pinjaman digunakan untuk pembangunan pendidikan selari dengan penekanan atau tema Bank Dunia. Penekanan atau tema itu pula berubah mengikut kepimpinan pertubuhan tersebut. Sebagai contoh, sepanjang kepimpinan Robert McNamara (1968-81), pinjaman diberikan dengan fokus kepada pembinaan sekolah menengah, sekolah kemahiran dan maktab perguruan. Menerusi kepimpinan Alden W. Clausen (1981-86) pula, Bank Dunia menfokuskan kepada pembangunan sekolah rendah, yuran pelajar dan pinjaman pelajaran untuk pendidikan tinggi yang berkekalan sepanjang tahun 90-an. Lewis T. Preston (1991-95) pula menfokuskan kepada sekolah rendah dan pengurusan pendidikan berasaskan masyarakat. Kemudian dalam tempoh kepimpinan James Wolfensohn (1995-2005), selain mengutamakan pendidikan rendah, beliau memulakan dasar pinjaman kepada pendidikan swasta. Akhir sekali, kepimpinan Bank Dunia yang diketuai Jim Yong Kim memperkenalkan Systems Approach for Better Education Results (SABER) yang menyediakan analisis dan syor untuk pendidikan rendah, menengah dan tinggi, pembangunan tenaga kerja dan pembangunan awal kanak-kanak.

Dalam mendiskripsi peranan Bank Dunia berkaitan pendidikan, menurut Edward Jr. (2017), terdapat tiga pendekatan atau perspektif utama yang saling bertindih, iaitu teori kebudayaan dunia (world culture theory), ekonomi politik antarabangsa (international political economy) dan hubungan antarabangsa dan tadbir urus global (international relations and global governance). Beliau cenderung kepada pendekatan atau perspektif yang kedua iaitu ekonomi politik antarabangsa, yang didapati lebih realistik dan jelas. Menerusi pendekatan kedua inilah, Roger Dale sebagai contoh, mendapati bahawa dalam menggubal dasar-dasar pendidikan peringkat kebangsaan di sesebuah negara, pertimbangan utama yang diambil kira ialah perkara yang boleh memenuhi syarat pinjaman Bank Dunia dan bukanlah kepentingan kebangsaan. Jika syarat tersebut tidak dilaksanakan, peluang untuk mendapat pinjaman adalah tipis. Terdapat banyak penyelidik lain yang mencapai dapatan sama melalui beberapa kajian kes berkenaan hubungan kait penggubalan dasar pendidikan sesebuah negara dengan model pembiayaan atau pinjaman pendidikan Bank Dunia.

Secara jelas Bank Dunia yang dikuasai Barat akan mengutamakan konsep dan falsafah pendidikan Barat yang berasaskan kepada fahaman neo-liberalisme (Klees, 2008). Fahaman ini menurut Klees mempunyai tiga ciri utama iaitu peningkatan beban yuran terhadap pengguna perkhidmatan, peningkatan penswastaan aktiviti-aktiviti pendidikan, dan hubungan kait secara langsung antara pengurusan dan pembiayaan pendidikan menerusi ukuran hasil keluaran.

Sebagai contoh kajian kes yang dijalankan oleh Joel Samoff (2004) terhadap kerjasama antarabangsa dengan kerajaan Burkina Faso. Beliau mendapati, walaupun hubungan bantuan dikatakan 'kerjasama', pertubuhan itu lebih mengutamakan kepentingan mereka dan bersikap lebih 'mengarah' daripada 'mendengar' kepentingan nasional. Akibat kebergantungan yang tinggi kepada pembiayaan luar membuatkan kerajaan sukar untuk mempertahankan kepentingan kebangsaan.

Pengkaji yang sama juga mencapai kesimpulan yang serupa dalam konteks yang lebih luas iaitu seperti di benua Afrika.

Joel Samoff juga menyimpulkan bahawa terdapat beberapa cara di mana Bank Dunia mempengaruhi dasar pendidikan sesebuah negara iaitu melalui nasihat dan saranan menerusi bantuan teknikal, laporan dan kajian berkaitan pembiayaan pembangunan pendidikan, kajian dan penerbitan umum, syarat-syarat ketat dalam perjanjian pinjaman, koordinasi bantuan luar, proses penstrukturan dasar pendidikan negara, dan latihan aktor-aktor kebangsaan (Edward J & Storen, 2017).

Pada peringkat ini, jelas daripada literatur seperti di atas, Bank Dunia telah mempengaruhi dasar pendidikan sesebuah negara melalui model pembiayaan pendidikannya. Melalui model itu, faham neo-liberalisme telah diseludup masuk dan dijadikan sebagai asas dalam pembinaan konsep dan falsafah pendidikan sesebuah negara. Oleh yang demikian, apakah respon cendekiawan pendidikan berkaitan hal ini?

LITERATUR KRITIKAN KELEMAHAN PENDIDIKAN BARAT

Sejak 50 tahun model pendidikan Barat cuba disebarkan melalui proses globalisasi, antaranya melalui jalan pembiayaan pendidikan seperti yang dibincangkan di atas, ia tidak lekang daripada kritikan tajam cendekiawan bangsa dan tamadun lain, seperti dari Amerika Latin, India, Afrika, China dan Islam. Sangkaan bahawa konsep dan falsafah pendidikan Barat adalah yang terbaik berbanding falsafah pendidikan bangsa dan tamadun lain yang mengharuskan ia untuk diikuti oleh semua merupakan salah satu usaha pembaratan dan penjajahan bentuk baru. Ia bukan sahaja dikritik daripada luar, malah dari dalam tamadun Barat sendiri. Seperti tulisan Harry R. Lewis (2006), bekas dekan Harvard College, telah mengkritik tajam sistem pendidikan Barat yang sudah lupa akan tujuan asalnya untuk melahirkan manusia yang lebih baik.

Dalam satu Syarahan Perdana Profesor Universiti Teknologi Malaysia yang bertajuk '*Islamization of contemporary knowledge and the role of the university in the context of de-westernization and decolonization*', Wan Mohd Nor Wan Daud (2017) telah menghuraikan secara ringkas dan padat berkaitan usaha penafijajahan dan penafibaratan ilmu dan pendidikan. Beliau telah menyenaraikan usaha tersebut dari setiap bangsa dan tamadun, bermula dengan gerakan ilmu pengetahuan peribumi di Amerika Utara, Subaltern Study Group di Amerika Latin, Ali Mazrui di Afrika, Project 211 dan The Action Plan for Rejuvenating Education for the 21st Century di China, dan Vinay Lal di India.

Tidak ketinggalan dalam usaha penafibaratan dan penafijajahan ini ialah cendekiawan-cendekiawan dari Dunia Islam. Dalam bersikap kritikal terhadap perkembangan pendidikan dunia Arab yang pada beliau masih menjalankan proses pemodenan dengan menyerap contoh pendidikan Barat secara agresif, situasi yang berbeza berlaku di Turki dan Malaysia. Di Turki, usaha tersebut dikepalai oleh Fethullah Gulen menerusi gagasan pembangunan ratusan projek pendidikan dan kemanusiaan. Di Malaysia pula, usaha ini dipelopori oleh Tan Sri Professor Dr. Syed Muhammad Naquib al-Attas (1995, 1999, 2015), yang mana pada beliau telah berjaya mengetengahkan alternatif terbaik kepada falsafah pendidikan Barat melalui gagasan Islamisasi ilmu pengetahuan semasa.

Gagasan Islamisasi ilmu pengetahuan semasa ini telah dihurai secara panjang lebar, bukan sahaja dalam Syarahan Perdana tersebut, malah dalam beberapa tulisan beliau yang lain (Wan Daud,

1989, 2005, 2007, 2017). Huraian tersebut dibuat berdasarkan tulisan al-Attas sendiri yang sejak tahun 1970-an sehingga sekarang, yang secara tekal mengangkat gagasan tersebut. Gagasan Islamisasi ini bukan sahaja terhenti di peringkat teoritikal, malah telah pun diamallaksanakan di peringkat institusi iaitu di International Institute of Islamic Thought and Civilization (ISTAC), dan selepas itu di Centre of Advance Studies on Islam, Science and Civilization (CASIS), yang kedua-duanya di Kuala Lumpur.

Malah di CASIS, terdapat satu subjek wajib bagi program Sarjana dan Doktor Falsafah Islam iaitu 'Penafijajahan dan Islamisasi Ilmu Pengetahuan Semasa'. Subjek ini menganalisis perkaitan secara organik antara kerangka, metodologi dan kandungan ilmu dengan pandangan alam, nilai-nilai, sosio-politik, dan kepentingan ekonomi kumpulan-kumpulan yang dominan, negara-negara, kebudayaan-kebudayaan dan tamadun-tamadun. Subjek ini juga menyingkap kesan penjajahan Barat terhadap negara-negara di Asia, Amerika Latin, Utara Amerika, dan Afrika terhadap kerangka Ilmu asli penduduk. Isu-isu seperti penjajahan bentuk baru, minda terjajah dan Islamisasi ilmu pengetahuan semasa juga turut dianalisis.

Huraian lanjut kepada gagasan-gagasan penafibaratan dan penafijajahan yang dinyatakan di atas tidak sesuai dimasukkan dalam kertas ini, namun berdasarkan contoh-contoh tersebut sudah memadai untuk menyimpulkan bahawa model pendidikan Barat telah sekian lama menerima kritikan dan bukanlah satu-satunya model pendidikan yang wujud dan yang terbaik. Malah dalam beberapa hal, ternyata tidak sesuai dengan bangsa dan tamadun lain, terutama Islam, yang mempunyai tradisi keilmuan yang kukuh dan kerangka epistemologinya yang sangat bergantung kepada sumber-sumber agama, yang ditolak secara total oleh pendidikan Barat.

Namun, disebabkan kepada kekuatan dan penguasaan ekonomi yang dimiliki Barat pada zaman moden ini dan diterjemahkan dalam model pembiayaan pendidikan melalui pinjaman bersyarat Bank Dunia seperti yang dibincangkan di atas, konsep dan falsafah pendidikan lain ternyata sukar untuk diketengahkan. Hal ini memberi kesan secara langsung atau tidak kepada kemampuan gagasan-gagasan lain untuk diamalaksanakan, kerana kekuatan dana dan kewangan sangat diperlukan dalam pendidikan dan merupakan faktor penting dalam pendidikan.

Seterusnya kertas ini akan meninjau sistem wakaf dalam Islam sebagai model pembiayaan pendidikan alternatif kepada model pinjaman kewangan Bank Dunia, yang diharapkan mampu mengurangkan kebergantungan kepada pertubuhan antarabangsa tersebut, selain diyakini lebih mapan dan lestari.

SISTEM WAKAF SEBAGAI ALTERNATIF MODEL PEMBIAYAAN BANK DUNIA

Pada bahagian ini, suatu tinjauan awal kepada sistem wakaf dalam institusi pendidikan Islam akan dibuat. Hal ini berlandaskan kepada pengalaman sejarah Islam, bermula dari zaman Nabi Muhammad s.a.w hingga sebelum proses modernisasi berlangsung di Turki, berkaitan pendidikan yang menunjukkan bahawa tanggungjawab menyediakan pendidikan tidak diletakan di atas bahu kerajaan, tetapi sebagai tanggungjawab agama yang ditanggung secara bersama oleh masyarakat melalui sistem wakaf (Acikgence, 2010). Pada bahagian ini juga, sifat keanjalan sistem wakaf akan dipaparkan sebagai hujah potensinya untuk diamalaksanakan bukan sahaja diperingkat kebangsaan dan serantau antara negara-negara Muslim, tetapi juga peringkat antarabangsa merentasi latar belakang agama.

Sistem wakaf secara umum telah pun dibincangkan secara terperinci oleh ramai

cendiakawan, dan sistem ini masih dijalankan di kebanyakan negara Muslim. Namun, sistem wakaf sebagai sistem utama dalam membiayai pendidikan negara di peringkat kebangsaan secara menyeluruh masih belum terlaksana, tidak seperti dalam tradisi keilmuan Islam sebelum tiba zaman kemerosotan tamadunya.

Sistem wakaf dalam pembiayaan pendidikan telah dibincangkan dengan baik contohnya oleh George Maqdisi (1981). Menurut beliau, kajian terhadap sistem wakaf dalam institusi pendidikan haruslah dibuat secara berhati-hati kerana undang-undang atau hukum mengenainya adalah berbeza dengan sistem wakaf bagi institusi yang lain, seperti institusi pertanian, pasar, perubatan dan sebagainya. Terdapat dua jenis wakaf berkaitan dengan institusi pendidikan, iaitu wakaf yang menyediakan infrastruktur institusi seperti sekolah, kolej atau universiti, dan wakaf harta untuk kebajikan institusi seperti gaji pensyarah, perbelanjaan pelajar dan sebagainya.

Sistem wakaf secara umum telah ditakrifkan sebagai suatu larangan pemilikan mana-mana individu persendirian terhadap suatu harta dan pendapatan yang terbit daripada harta tersebut serta manfaatnya, samada masa sekarang atau masa hadapan, dan ia hanya boleh digunakan untuk tujuan sumbangan amal. Apabila seorang pengasas wakaf mewakafkan hartanya, harta tersebut akan menjadi milik Allah, dan tiada yang berhak mengambilnya kecuali masyarakat umum, atau golongan yang telah diperuntukan dalam dokumen wakaf, seperti contoh pelajar, ahli akademik, dan sebagainya.

Tiga prinsip utama yang menjadi tunjang sistem wakaf iaitu wakaf mestilah suatu yang tidak boleh ditarik balik (*irrevocable*), berterusan (*perpetual*), dan tidak terpisah (*inalienable*). Sekurang-kurangnya terdapat empat jenis individu yang memainkan peranan penting dalam menjayakan suatu sistem wakaf iaitu pengasas wakaf (*waqif*), pemegang amanah atau pentadbir (*mutawalli*), hakim (*qadi*), dan benefisiari.

Berkenaan dengan pengasas wakaf atau pemilik harta yang diwakafkan (*waqif*), secara umum, dia mempunyai hak dan kebebasan untuk menentukan golongan yang boleh memanfaatkan wakaf tersebut, termasuklah golongan mazhab tertentu. Seorang *waqif* juga boleh melantik dirinya sendiri untuk menjadi pentadbir kepada wakaf sepanjang hidupnya. Walaupun begitu, kebebasan ini bukanlah bersifat mutlak, iaitu sesuatu wakaf tidak boleh dikhususkan kepada orang kaya, atau untuk benefisiari dengan syarat yang tidak bermanfaat seperti contoh benefisiari mesti memakan makanan tertentu, atau memakai pakaian tertentu, atau hidup dengan cara yang tidak sesuai dengan syariah, atau meninggalkan sesuatu kerja yang bermanfaat. Daripada syarat ini, jelas bahawa pertimbangan kepentingan umum terus menjadi prinsip umum dalam mengehadkan kuasa *waqif* untuk tidak menyalahgunakan wakafnya untuk perkara-perkara yang bersalahan. *Waqif* juga terbatas untuk menukar terma yang telah ditetapkan apabila sesuatu wakaf telah tercipta. Jika wujud perkara penting yang tidak diletakan dalam dokumen wakaf, maka hakim yang akan menentukannya. Dalam konteks pendidikan, bolehlah dikatakan bahawa *waqif* terbatas untuk mewakafkan institusi yang mengkaji perkara yang berlawanan dengan Islam, atau berlawanan dengan norma kehidupan sesuatu masyarakat.

Bagi mengesahkan sesuatu wakaf, ia memerlukan seorang pemegang amanah atau pentadbir (*mutawalli*). Secara umum, seorang *mutawalli* mestilah merupakan seorang Muslim, bertanggungjawab di sisi undang-undang, dan berkemampuan untuk melaksanakan tanggungjawabnya dengan baik menggunakan ilmu dan pengalamannya. Jika *waqif* tidak menamakan *mutawalli* dalam dokumen wakafnya, hakim akan menentukan mengikut kesesuaian. Dalam konteks institusi pendidikan, *mutawalli* boleh terdiri daripada kalangan ahli akademik sendiri

yang mempunyai pencapaian akademik tertinggi di sesebuah institusi.

Antara tugas *mutawalli* termasuklah membangunkan dan membangunkan semula harta wakaf, memelihara, menyewa, melakukan penanaman, mengumpulkan pendapatan daripada harta wakaf samada daripada sewaan, atau tanaman pertanian, berusaha bersungguh-sungguh untuk menambahkan hasil tanah wakaf tersebut, membahagikan hasil kepada institusi wakaf, membayar benefisiari, melantik atau memecat pekerja yang terlibat dalam mengusahakan harta wakaf, dan mengendalikan pertikaian atau litigasi berkaitan harta wakaf.

Tugas hakim dalam sistem wakaf pula adalah menyelia institusi wakaf dari sudut substantifnya, kesesuaian pengumpulan dan perbelanjaan hasil. Hakim juga bertindak untuk menyelia pembangunan wakaf, dan jika *waqif* tidak menyatakan bagaimana caranya, hakim bertanggungjawab untuk campur tangan. Sebagai contoh, jika *mutawalli* ingin membangunkan semula wakaf, tetapi tiada modal, beliau boleh membuat pinjaman daripada mana-mana individu lain dan membayar semula apabila mendapat hasil daripada wakaf. Hal ini boleh dibuat jika *waqif* memperuntukan sedemikian, jika tidak, *mutawalli* harus merujuk kepada hakim terlebih dahulu dan memutuskan samada pinjaman tersebut sesuai dibuat atau tidak. Dalam hal kuasa campur tangan, walaupun begitu, hakim tidak mempunyai sebarang kuasa untuk memecat *mutawalli* yang dilantik oleh *waqif*, atau mengubah sebarang peruntukan dalam dokumen wakaf. Jika berlaku sebarang pertelingkahan antara *mutawalli* dan hakim, pihak ketiga akan bertindak sebagai penimbang tara (arbitrator).

Pembahagian pendapatan wakaf kepada benefisiari juga merupakan elemen yang penting dalam sistem wakaf. Terdapat tiga golongan benefisiari dalam institusi pendidikan iaitu ahli akademik, pelajar dan imam. Secara umum, hasil daripada harta wakaf yang dikembangkan oleh *mutawalli* akan dibahagikan kepada benefisiari mengikut seperti mana yang diperuntukan. Namun, jika peruntukan itu bertentang dengan kepentingan awam atau *maslahah*, maka ia boleh berubah, seperti contoh berubah daripada peruntukan untuk institusi pendidikan kepada institusi ketenteraan. Hal ini selari dengan kaedah *masalih al-mursalah*, yang mengutamakan *maqasid syariah* iaitu memelihara agama (*din*), nyawa (*nafs*), aqal (*'aql*), keturunan (*nasb*), dan harta (*mal*), malah tujuan-tujuan ini wajib mengikut peringkat keutamaannya (Wan Ahmad, 2003).

Daripada perbincangan di atas, ternyata bahawa sistem wakaf bersifat fleksibel dan mematuhi kepentingan umum, terutama yang berkaitan dengan institusi pendidikan. Contoh lain adalah seperti pendapat Ibn Taimiya yang menghadkan kuasa *waqif* dengan mengatakan bahawa *waqif* tidak boleh untuk meletakkan syarat *mutawalli* yang wajib berpegang kepada suatu mazhab tertentu. Ijtihad ini dibuat memandangkan suasana pada masa tersebut memerlukan penyatuan dalam umat Islam di Damascus dalam melawan 'rasionalisme'.

Walaupun pada bahagian ini, sistem wakaf dipaparkan dalam kalangan masyarakat Muslim, ia tidaklah menjadikan pegangan agama seseorang itu sebagai syarat penting jika ia ingin dilaksanakan di kalangan masyarakat bukan Islam. Dengan kata lain, sistem ini masih boleh beroperasi jika orang bukan Islam melaksanakan sistem wakaf dikalangan masyarakat mereka. Ia menjadi bukti bahawa sistem wakaf adalah bebas nilai dan rentas agama, tanpa pemaksaan apa-apa ideologi seperti mana model pembiayaan Bank Dunia yang dibincangkan di atas. Hal ini bukanlah sangkaan semata, malah ia telah dibuktikan melalui pengamatan sejarah lampau, contohnya di England dan Perancis (Cizakca, 2011).

Sebagai contoh, melalui analisis terhadap The 1264 Statutes of Merton College di Oxford

University, Gaudiosi (1988) mendapati bahawa wujud pengaruh langsung sistem wakaf terhadap sistem institusi pendidikan tinggi yang masyhur di England itu. Menurut beliau, Walter de Merton, pengasas College tersebut telah secara jelas meniru struktur dalam sistem wakaf dan Statute tersebut telah memenuhi semua prinsip umum dan syarat-syarat dalam mencipta wakaf yang sah. Malah, model ini turut dicontohi oleh Peterhouse Foundation di Cambridge University (Cizakca, 2011).

Daripada pengamatan ini, jelas bahawa sistem wakaf bukan sahaja bersifat fleksible, malah lebih mapan dan sesuai dilaksanakan rentas agama, berbanding model pembiayaan pendidikan Bank Dunia. Di kalangan masyarakat Islam, ia tentulah lebih mudah untuk dilaksanakan dengan tekad mencontohi pengalaman sejarah Islam. Dengan tauladan yang baik diperingkat kebangsaan dan serantau, masyarakat Islam diyakini mampu memberikan alternatif kepada masyarakat bukan Islam membiayai sistem pendidikan untuk turut menggunakan sistem wakaf, seperti mana yang telah pun berlaku hampir 900 tahun dahulu. Namun, persoalan yang timbul kini adalah, apakah cabaran yang dihadapi masyarakat Muslim semasa untuk memulakan terlebih dahulu sistem wakaf ini di kedua-dua peringkat tersebut?

Cabaran yang sangat jelas adalah cabaran masyarakat Muslim untuk bersatu. Tidak dapat disangkal lagi bahawa kegagalan negara-negara Muslim mendepani isu ummah semasa seperti perang saudara dan keganasan di Syria, kezaliman terhadap negara Islam Palestin, penghapusan etnik Rohingya, dan kemiskinan tegar di kalangan masyarakat Muslim seluruh dunia adalah akibat tiadanya kesatuan dalam politik dan ekonomi. Walaupun negara-negara Muslim ini seolah-olah bersatu di bawah OIC, sejarah menunjukkan pertubuhan tersebut gagal memainkan peranannya, bukan setakat mengelakan peperangan, tetapi juga gagal meningkat ekonomi masyarakat.

Analisis yang dibuat oleh Amer al-Roubaie (2003) berkaitan cabaran perpaduan dan kesatuan antara negara-negara OIC masih relevan sehingga sekarang. Beliau mendapati beberapa faktor yang menyebabkan kegagalan kesatuan antara negara-negara Muslim, terutama berkaitan ekonomi, antaranya termasuklah:

1. Kebanyakan negara Muslim mempunyai kepentingan di luar dunia Islam, yang menyebabkan kepentingan nasional mengatasi kepentingan umat.
2. Kebanyakan negara Islam yang muncul selepas kejatuhan kerajaan Turki Uthmaniyyah adalah pemimpin yang berlatarbelakangkan ketenteraan yang kurang pengetahuan berkaitan pembangunan negara. dan bergantung kepada perdagangan tanpa asas ekonomi dan kepelbagaian pengeluaran.
3. Kebanyakan negara Islam masih terikat dengan undang-undang penjajah Barat yang sekaligus mempengaruhi sistem ekonomi.
4. Pelaburan dan pembahagian hasil kerajaan tertumpu kepada sektor tak produktif seperti pembelian senjata ketenteraan, pentadbiran, dan kos perjalanan ke luar negara, telah memberi kesan negatif kepada pembangunan infrastruktur ekonomi yang sangat penting dalam menarik pelaburan asing seterusnya perdagangan.
5. Kurangnya penguasaan penggunaan teknologi dalam ekonomi Muslim bagi meningkatkan integrasi ekonomi.
6. Jumlah hutang negara-negara OIC yang besar. Seperti pada tahun 2001 sahaja, hutang keseluruhan negara Islam adalah berjumlah USD 700 bilion.

Selepas hampir 20 tahun analisis tersebut dibuat, tidak keterlaluan jika dikatakan, tiada perkembangan baik yang boleh dilihat dalam ekonomi politik dunia Islam. Cabaran yang sama masih membelenggu masyarakat Islam malah bertambah meruncing. Aksi Arab Spring yang

mencita-citakan perubahan baik, bertukar tragedi apabila geo-politik dan ekonomi Timur Tengah semakin hilang kestabilannya (Magdi Amin, 2012), yang kemuncaknya mencetuskan perang proksi di Syria. Perang yang awalnya berlaku antara golongan pemberontak dan kerajaan Bashar al-Assad (Lister, 2015) diteruskan dengan penglibatan Arab Saudi yang dibantu Amerika Syarikat di satu pihak dan Iran yang dibantu Russia di pihak yang lain. Pengumuman Vladimir Putin mengakhiri perang yang dimenangnya, disambut pula dengan tindakan-tindakan menutup malu Arab Saudi seperti terus memerangi puak Syiah Houthi di Yeman, sekatan ekonomi Qatar, dan campur tangan politik di Lubnan. Hal ini merupakan bukti kukuh bahawa tiadanya kesatuan dalam dunia Islam. Kesemua ini melibatkan negara sesama Muslim yang memaparkan perkembangan jelas cabaran kesatuan dalam imej baru yang lebih parah.

Adakah ruang sistem wakaf untuk dilaksanakan dalam keadaan umat seperti ini? Walaupun sistem wakaf, secara zahirnya sukar dilaksanakan buat masa sekarang di peringkat kebangsaan, serantau mahupun antarabangsa, namun hakikat bahawa ia mampu menjadi alternatif kepada model pembiayaan Bank Dunia tidak boleh diketepikan sama sekali. Ia masih berpotensi untuk dilaksanakan, dengan pengubahsuaian strategik sesuai dengan perkembangan semasa, yang mana memerlukan kajian akan datang yang lebih bersifat komprehensif.

KESIMPULAN

Daripada tinjauan awal yang dibuat terhadap sistem wakaf, terutama kepada sifat keanjalan sistem tersebut, ternyata bahawa ia berpotensi untuk menjadi alternatif kepada model pembiayaan pendidikan Bank Dunia yang sedia ada, yang telah secara jelas menyusupkan masuk faham neo-liberalism dalam institusi pendidikan negara lain, yang bukan sahaja tidak mapan dan lestari, tetapi boleh mengundang kepada perbalahan tamadun dan kehilangan jati diri bangsa. Namun, untuk mengamalkan sistem wakaf ini, umat Islam harus terlebih dahulu menunjukkan tauladan yang baik, kepada dunia luar, seperti mana yang telah berjaya dikecapi hampir 900 tahun dahulu.

RUJUKAN

- Alparslan Acikgence, Development of Islamic Education in the Ottoman Period, *al-Shajarah*, (2010), 15(1), pp 1-27.
- Islamic Scientific Tradition in History*, Penerbit IKIM, Kuala Lumpur, 2014.
- Amer Al-Roubaie, 'The Organisation of the Islamic Conference: (OIC): Nations in Serach of Unity', (2003), 8, 1, *al-Shajarah*, pp 1-33.
- Charles R. Lister, *The Syrian Jihad : al-Qaeda, the Islamic State and the Evolution of an Insurgency*, Oxford University Press, New York, 2015, pp 1-8.
- George Maqdisi, *The Rise of Colleges : Institutions of Learning in Islam and the West*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 1981.
- Harry R. Lewis, *Excellence Without a Soul : How Great University Forgot Education*, PublicAffairs, United States of America, 2006.
- Joel Samoff, Education sector analysis in Africa : limited national control and even less national ownership, *International Journal of Education Development*, (1999), 19.
- From funding projects to supporting sectors? Observation on the aid relationship in burkina faso, *International Journal of Education Development*, (2004), 24, pp 397-427.
- Magdi Amin et. al., *After the spring : economic transitions in the Arab world*, Oxford University Press, New York, 2012, pp vii-viii.
- Monica M. Gaudiosi, The influence of the islamic law of waqf on the development of the trust in England : The case of Merton College, *University of Pennsylvania Law Review*, (1988), 136,

pp 1250-1254.

- Murat Cizakza, *Islamic capitalism and finance: origins, evolution and the future*, Edward Elgar, Cheltenham, UK, 2011, pp 78-79.
- Rumu Sarkar, *International Development Law : Rule of Law, Human Rights, and Global Finance*, Oxford University Press, New York, 2009.
- Steven J. Klees, A quarter century of neoliberal thinking in education : misleading analyses and failed policies, *Globalisation, Societies and education*, (2008), 6(4).
- Syed Muhammad Naquib al-Attas, *Himpunan Risalah*, IBFIM, Kuala Lumpur, 2015.
- Prolegomena to the Metaphysics of Islam : An Exposition of the Fundamental Elements of the Worldview of Islam*, ISTAC, Kuala Lumpur, 1995.
- The Concept of Education in Islam: A Framework for an Islamic Philosophy of Education*, ISTAC, Kuala Lumpur, 1999.
- Wan Azhar Wan Ahmad, *Public Interests (al-Masalih al-Mursalah) in Islamic Jurisprudence : An Analysis of the Concept in the Shafi'i School*, International Institute of Islamic Thought and Civilisation, Kuala Lumpur, 2003.
- Wan Mohd Nor Wan Daud, *Budaya Ilmu: Satu Penjelasan*, Pustaka Nasional Pte Ltd, Singapura, 2007.
- Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib al-Attas : Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi*, Penerbit Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2005.
- Pembangunan di Malaysia : ke arah satu kefahaman baru yang lebih sempurna*, Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2005.
- Peranan Universiti: Pengislaman Ilmu Semasa, Penafibaratan dan Penafijajahan*, CASIS & HAKIM, Kuala Lumpur, 2017.
- The Concept of Knowledge in Islam and its Implications for Education in a Developing Country*, Mansell Publishing Limited, London, 1989.